



Koninklijke KPN N.V.  
 Concernstrategie & Regelgeving  
 De heer drs. J. Sander  
 Postbus 30000  
 2500 GA 'S-GRAVENHAGE

PER FAX EN GEWONE POST

Postbus 90420  
 2509 LK Den Haag  
 Telefoon (070) 315 92 00  
 Telefax (070) 315 92 01

**Bezoekadres:**

Babylon-complex, toren B  
 Koningin Julianaplein 30  
 2595 AA Den Haag

**Contactpersoon**  
 drs. J.H.N. Broeders

**Datum**

**1 6 JUN 2000**

**Ons kenmerk**  
 OPTA/IBT/2000/201750

**Onderwerp**  
 Collocatie

**Uw kenmerk**

**Doorkiesnummer**  
 (070) 315 92 77

**Bijlage(n)**

Geachte heer Sander,

Het college heeft van een aantal marktpartijen vernomen dat KPN Telecom aan marktpartijen die orders hebben ingediend voor collocatie ten behoeve van de op MDF-access gebaseerde dienstverlening, een brief heeft doen toekomen over de procedure rondom de toewijzing van collocatieruimte. Tevens heeft hij vernomen dat KPN voornemens is om op zeer korte termijn, en mogelijk al op maandag 19 juni aanstaande, een notariële loting uit te laten voeren om te komen tot een verdeling van de volgens KPN beschikbare collocatieruimte onder deze marktpartijen.

De discussie over de te voeren procedure rondom de toewijzing van collocatieruimte loopt al geruime tijd. De afgelopen maanden heeft hierover herhaaldelijk contact plaatsgevonden tussen OPTA en KPN. In deze contacten is van de kant van OPTA keer op keer benadrukt dat de omvang van het door KPN gepresenteerde schaarsteprobleem met betrekking tot de beschikbaarheid van collocatieruimte niet onomstotelijk vaststaat. Het college kan zich vooralsnog voorstellen dat, door het beschikbaar komen van het hele scala aan typen van collocatie, en het creatief omgaan met de in centrales aanwezige ruimte, de omvang van het door KPN gepresenteerde verdeelprobleem in belangrijke mate verminderd zou kunnen worden, of zelfs volledig opgelost zou kunnen worden.

Naar de mening van het college hebben marktpartijen reeds erg lang, en mogelijk zelfs te lang, moeten wachten op duidelijkheid over de beschikbaarheid voor hen van collocatieruimte. Dit is vanuit het oogpunt van non-discriminatie onwenselijk, omdat KPN reeds haar eigen retaildienstverlening op basis van de MDF-access-dienstverlening heeft geïntroduceerd, terwijl andere marktpartijen, zelfs bij duidelijkheid over de beschikbaarheid van collocatieruimte, nog geruime tijd nodig zullen hebben om tot een commerciële uitrol van hun dienstverlening te kunnen komen.

**OPTA**

E-mail: mail@OPTA.nl

Het college zou KPN ten sterkste willen aanraden op zeer korte termijn de gewenste duidelijkheid te scheppen. Daarbij merkt hij op dat het instrument van de loting, om in een situatie van vermeende schaarste te komen tot een selectie van partijen die van ruimte gebruik kunnen maken, door hem niet a priori als non-discriminatoir kan worden aangemerkt. Het is echter in ieder geval van groot belang dat de procedures rondom een dergelijke loting, en de vervolgstappen die op basis van de uitkomst van die loting door partijen ondernomen worden, op geen enkele wijze conflicteren met hetgeen bij of krachtens de Telecommunicatiewet gesteld is.

Het is het college bekend, onder andere naar aanleiding van uw brief d.d. 7 maart 2000 (uw kenmerk: CS&R/00/U/046), dat KPN betwist dat een verzoek om ontbundelde toegang, respectievelijk een verzoek om collocatie in verband met MDF-access, beschouwd moet worden als een redelijk verzoek om bijzondere toegang. Zoals u reeds eerder is aangegeven onderschrijft het college dit standpunt van KPN niet.

Het college brengt hier nogmaals in herinnering dat KPN, op grond van artikel 20.1 van de Telecommunicatiewet, is aangewezen als partij die beschikt over aanmerkelijke macht op de markt van openbare vaste telefoonnetwerken of de vaste openbare telefoondienst (AMM). Deze aanwijzing brengt een aantal verplichtingen met zich mee inzake interconnectie en bijzondere toegang. KPN moet als partij met AMM voldoen aan redelijke verzoeken om bijzondere toegang tot haar netwerk en dient daarbij de beginselen van transparantie, non-discriminatie en kostenoriëntatie in acht te nemen. Alleen al uit het oogpunt van non-discriminatie is KPN gehouden deze dienst zo spoedig mogelijk voor marktpartijen beschikbaar te stellen (zie ook het Enertel-besluit, december 1997).

De door KPN aan marktpartijen te leveren MDF-access-dienstverlening dient volgens het college te worden geclassificeerd als een bijzondere toegangsdienst. Naar het oordeel van het college moet de mogelijkheid voor collocatie beschouwd worden als een integraal onderdeel van de MDF-access-dienstverlening. Het college is derhalve van oordeel dat KPN daarom ook ten behoeve van haar collocatie-aanbod in het kader van MDF-access de bovenstaande wettelijke beginselen in acht dient te nemen. Het college spreekt hierbij haar zorg uit over de vraag of deze beginselen in de procedure rondom de toewijzing van collocatieruimte voldoende in acht worden genomen.

In het kader van het voldoen aan het beginsel van transparantie lijkt het redelijk dat KPN aan partijen kenbaar maakt in welke mate er per lokatie gesproken kan worden van een schaarsteprobleem. Marktpartijen beklagen zich over het ontbreken van duidelijkheid in deze. Deze onduidelijkheid zou bestreden kunnen worden door het creëren van een zogenaamde 'walk through'-procedure.

Overigens is het opmerkelijk dat KPN stelt dat de omvang van het schaarsteprobleem ook voor haar, ondanks haar lange voorbereidingstijd, blijkbaar nog steeds niet helder is. In haar brief aan de

marktpartijen stelt zij immers: "Om zoveel mogelijk orders aan marktpartijen te kunnen toekennen vraagt KPN voor een aantal locaties meer tijd. Dit geeft KPN de gelegenheid om de mogelijkheden m.b.t. het creëren van meer ruimte nader te onderzoeken." De conclusie moet zijn dat noch voor marktpartijen, noch voor KPN, noch voor het college, de omvang van het vermeende schaarsteprobleem op dit moment volledig inzichtelijk is.

Gegeven deze onduidelijkheden, kan het college hier slechts herhalen dat KPN gehouden is op alle redelijke verzoeken om bijzondere toegang in te gaan. Het college roept nogmaals in herinnering dat KPN, op grond van het non-discriminatiebeginsel, gehouden is om het aan andere partijen mogelijk te maken die dienstverlening af te nemen die KPN ook aan zichzelf levert. Dit betekent in ieder geval ook dat KPN, op locaties vanwaar zij zelf op MDF-access gebaseerde dienstverlening ontplooit, gehouden is ook andere marktpartijen de mogelijkheid te bieden voor het leveren van dergelijke diensten.

OPTA heeft reeds eerder, onder andere in onze brief d.d. 10 april 2000 (ons kenmerk: OPTA/IBT/2000/20108) en in haar blad "Connecties" (2000, nr. 4), aangegeven dat zij voornemens is om een consultatieprocedure op te starten, welke uit zal monden in richtsnoeren met betrekking tot collocatie. Dergelijke richtsnoeren zullen marktpartijen inzicht bieden in de wijze waarop het college voornemens is invulling te geven aan haar geschilbeslechtende bevoegdheden. De eerdergenoemde discussiepunten zullen in deze procedure aan marktpartijen worden voorgelegd. In deze procedure zal ook het beginsel van kostenoriëntatie ter sprake worden gebracht. Het college heeft inmiddels bij brief (uw kenmerk: CS&R/U/00/097) kennisgenomen van de door KPN aan marktpartijen gecommuniceerde tarieven voor collocatie ten behoeve van op MDF-access gebaseerde dienstverlening.

Het college zal in de genoemde consultatieprocedure goede nota nemen van de standpunten van marktpartijen bij het opstellen van de eerdergenoemde richtsnoeren. Overigens staat het partijen natuurlijk te allen tijde, en eventueel vooruitlopend op de publicatie van deze richtsnoeren, vrij om een geschil bij het college aanhangig te maken.

Een afschrift van deze brief zal aan de bij OPTA bekende marktpartijen worden gezonden.

Hoogachtend,  
HET COLLEGE VAN DE ONAFHANKELIJKE POST EN TELECOMMUNICATIE AUTORITEIT,  
namens het college,



Mw. drs. C.M.I. Cramer  
Hoofd afdeling Interconnectie en Bijzondere toegang