

<b>Contactpersoon</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Doorkiesnummer</b>
ir. G.C. Boogert	OPTA/BO/2006/202793		(070) 315 92 76
<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>		<b>Bijlage(n)</b>
	Management Summary Position Paper ALL IP		

## **Management Summary All-IP Position Paper**

### **Inleiding**

Dit Positionpaper All-IP (hierna: PP) is het vervolg op de eerder door het college gestarte consultatie van het Issuepaper All-IP. In het PP geeft het college zijn voorlopige standpunt weer ten aanzien van All-IP. Reacties op dit PP zullen worden betrokken bij de vervolgstappen van het college.

### **Samenvatting voorlopig standpunt van het college**

Uitgangspunt van het college is dat KPN, gezien de positieve effecten van All-IP voor de markt, haar netwerk verder kan moderniseren, maar dat mogelijke negatieve markteffecten van All-IP op de concurrentie zoveel mogelijk moet worden voorkomen.

Deze (potentiële) negatieve effecten van All-IP hebben voornamelijk betrekking op het uifasieren van alle nummercentrales inclusief het onderliggende aansluitnet. Het zijn immers deze nummercentrales en het aansluitnet waar een groot aantal DSL-aanbieders momenteel gebruik van maken voor het leveren van hun (breedband)diensten. Deze aanbieders zijn, naast de kabelaanbieders, van groot belang voor het bereiken van een voldoende mate van concurrentie op de verschillende retailmarkten. Voor het college blijft daarbij centraal staan dat infrastructuurconcurrentie primair duurzame concurrentie dient te bewerkstelligen zodat daardoor steeds minder regulering noodzakelijk is. Slechts voor het geval dat infrastructuurconcurrentie absoluut niet mogelijk is, zal het bevorderen van dienstenconcurrentie en daarmee samenhangende regulering worden overwogen.

Het college wil met het PP ten eerste de markt 'regulatory guidance' geven, om marktpartijen beter in staat te stellen nu reeds hun strategische keuzes en business cases te maken. Hoewel het standpunt van het college nog voorlopig is, kan de regulatory guidance worden gebruikt bij de risico en kansen analyses van marktpartijen.

Ten tweede wordt in het PP ook een aantal voorwaarden voorgesteld die zouden moeten gaan gelden voor de uifasering van de nummercentrales. Deze voorwaarden stellen eisen aan de omstandigheden waaronder KPN mag uifasieren en marktpartijen kunnen migreren naar alternatieve oplossingen. Deze

voorwaarden beogen duidelijkheid te scheppen voor marktpartijen en kunnen overigens in dezelfde strategische business analyse een belangrijke rol spelen.

De regulatory guidance heeft voornamelijk betrekking op het voorlopige standpunt van het college ten aanzien van verdere (stimulering en conditionering van) infrastructuurconcurrentie en het volwaardig alternatief voor het geleidelijk verdwijnen van de nummercentrales en de daarmee samenhangende toegangsverplichting (MDF-access). Het volwaardig alternatief, zoals dat het college thans voor ogen staat, voorziet niet in een structurele regulering van dienstentoeegang.

Het volwaardig alternatief bestaat er kort gezegd uit dat marktpartijen hun eigen netwerk verder kunnen uitrollen naar de straatkast. Vanwege het beperkt geachte belang van KPN om dit alternatief op vrijwillige basis te faciliteren en gezien de grote (potentiële) marktproblemen die ontstaan als KPN het alternatief niet levert, lijkt het thans noodzakelijk om via een nieuwe marktanalyse verplichtingen met dezelfde strekking op te leggen.

Het college schept de voorwaarden en creëert de mogelijkheden voor een markt waarin infrastructuurconcurrentie kan ontstaan. Uiteindelijk is het aan de markt en de marktpelers om mede op basis hiervan hun bedrijfskeuzes te maken.

### **Het volwaardig alternatief**

Het volwaardig alternatief bestaat uit de bouwstenen die ervoor moeten zorgen dat het geleidelijk verdwijnen van ULL wordt opgevangen door een op infrastructuur gebaseerd alternatief. Het college ziet het verder investeren in de infrastructuur door het uitrollen naar de straatkast als alternatief.

Bij het uitrollen naar de straatkast ziet het college als grootste potentiële obstakel het kunnen aansluiten (van een groot aantal) straatkasten op het huidige uitgerolde netwerk van DSL-aanbieders. Dit netwerkdeel wordt door KPN aangeduid als het 'Metro Access Network'.

Hierbij is het streven van het college, indien mogelijk, dat ook in het Metro Access netwerkdeel er infrastructuurconcurrentie ontstaat. Dit is ook de reden dat als onderdeel van het volwaardig alternatief de toegang tot het Metro Access netwerk van KPN kan bestaan uit verschillende mogelijkheden. Van het huren van capaciteit (SDF Backhaul) tot het kunnen meeleggen van kabels in de geul bij de aanleg door KPN.

Als gevolg van het stagneren van de verdere geografische DSL-uitrol ziet het college eveneens de noodzaak voor een tijdelijke dienstentoeegang verplichting, als onderdeel van het volwaardig alternatief. Dit geldt alleen voor gebieden waar nog geen DSL-uitrol heeft plaatsgevonden. Het betreft dan een tijdelijke verplichting tot levering totdat KPN de netwerktoegang tot het (nieuwe) Metro Access netwerk beschikbaar heeft gesteld.

De passendheid en de precieze invulling van deze verplichtingen zal aan de hand van een nieuwe marktanalyse nader worden bepaald. Hierbij speelt ook een rol in hoeverre als gevolg van het PP de markt zelfstandig en pro-actief oplossingen voor mogelijke mededingingsproblemen realiseert.

Naast toegang tot het Metro Access netwerk maken ook de uifaseringsvoorwaarden, waaronder de voorwaarden om van een nummercentrale naar de straatkast te migreren, onderdeel uit van het volwaardig alternatief.

### **Voorwaarden voor uifasering**

De voorwaarden voor uifasering zijn gekoppeld aan de huidige marktbesluiten en de daarin

opgenomen verplichtingen. Hiervoor is dus geen nieuw marktanalyse of marktbesluit noodzakelijk. Het college heeft in het PP uitfaseringsvoorwaarden gesteld en zal deze ter consultatie aan de markt voorleggen. Dit zal leiden tot beleidsregels, die door het college als criteria worden gehanteerd bij de beoordeling van de redelijkheid van voorgenomen uitfaseringen van KPN.

Voordat KPN kan starten met uitfaseren dient zij eerst een volledig referentie-aanbod van het SLU te publiceren, waarin eveneens de migratiemogelijkheden (van nummercentrale naar straatkast) zijn opgenomen.

Voor het kunnen migreren van bestaande aanbieders naar een alternatief is het van belang dat zij hiervoor voldoende tijd hebben. Deze tijd heeft het college vooralsnog bepaald op ruim 2 jaar. KPN dient voorts ruim 2 jaar van tevoren een uitfasering van een nummercentrale te melden. Ter bepaling van de precieze tijdsduur wordt door het college een apart onderzoek uitgezet.

Voor nummercentrales waar partijen reeds naartoe zijn uitgerold, is het college van oordeel dat zij hier in voldoende mate hun gemaakte eenmalige kosten in de betreffende (collocatie) faciliteiten moeten kunnen afschrijven en die nummercentrales dus gedurende deze termijn kunnen blijven gebruiken. Hiervoor heeft het college een termijn van 5 jaar gesteld. Deze termijn hanteert KPN ook zelf voor dergelijke voorzieningen en is ook gebruikelijk binnen de markt.

### **Vervolgstappen**

Partijen worden uitgenodigd hun reactie te geven op dit PP ten algemene en de uitfaseringsvoorwaarden in het bijzonder. Hiervoor geldt een termijn van 4 weken. Ten aanzien van de gestelde uitfaseringsvoorwaarden zullen de reacties worden betrokken bij de vaststelling van Beleidsregels. Het college zal zo spoedig mogelijk starten met nieuwe marktanalyses voor de markten ontbundelde toegang tot het aansluitnet, wholesale breedband toegang en de markt waartoe SDF-backhaul behoort.